



DECISIÓ DE LA COMISSIÓ CONSULTIVA DE CONVENIS COL·LECTIUS DE LES ILLES BALEARS ADOPTADA EN LA REUNIÓ CELEBRADA EL DIA 3 DE NOVEMBRE DE 2014 EN RELACIÓ AMB L'EXPEDIENT IC 2/2014 D'INAPLICACIÓ EN L'EMPRESA XXXX, SL DE DETERMINADES CONDICIONS DE TREBALL ESTABLERTES EN EL CONVENI COL·LECTIU DE NETEJA D'EDIFICIS I LOCALS, PUBLICAT EN EL BOIB NÚM. 28, de 24 de febrer de 2011, ARRAN DE LA SOL·LICITUD PRESENTADA PER L'EMPRESA INDICADA A L'EMPARA D'ALLÒ QUE DISPOSA L'ARTICLE 82.3 DE LA LLEI DE L'ESTATUT DELS TREBALLADORS, TEXT REFÓS APROVAT PER REIAL DECRET LEGISLATIU 1/1995, DE 24 DE MARÇ, I DEL DECRET 51/2013, DE 29 DE NOVEMBRE, PEL QUAL ES CREA I REGULA LA COMISSIÓ CONSULTIVA DE CONVENIS COL·LECTIUS DE LES ILLES BALEARS.

ANTECEDENTS

1. En data 27-12-2013, l'empresa XXX, SL va presentar una sol·licitud d'inaplicació del conveni col·lectiu de neteja d'edificis i locals de les Illes Balears, publicat en el BOIB núm. 28, de 24 de febrer de 2011.
2. Juntament amb la sol·licitud, l'empresa va presentar la documentació següent:
 - Fotocòpia del DNI del representant empresarial, Sr. AAA.
 - Poder per a plets del representant empresarial a favor del graduat social Sr. BBB.
 - Escrit de l'empresa de 30 d'agost de 2013 adreçat al comitè d'empresa sobre inici de període de consultes per a la inaplicació del conveni de referència.
 - Actes de les quatre reunions mantingudes amb la representació dels treballadors, efectuades en dates 3-9-2013, 10-9-2013, 12-9-2013 i 17-9-2013, que van acabar sense acord
 - Esborrany de l'acta de la Comissió Paritària del Conveni de dia 19-9-2013, pendent de signatura per causes alienes a l'empresa sol·licitant, segons indica en l'escrit de sol·licitud
 - Còpia de l'escrit de dia 8 d'octubre de 2014 adreçat a la Direcció General de Treball per sotmetre la inaplicació del conveni a la Comissió Consultiva de Convenis Col·lectius de les Illes Balears (en endavant CCCIB) una vegada que es constituís.



- Informe de data 22 de novembre de 2013 sobre les conseqüències de l'aplicació del conveni esmentat en l'entitat XXXX, SL en els exercicis 2012 i 2013, elaborat pel llicenciat en Ciències Econòmiques i Empresariales, Sr. CCC.
 - Autoliquidacions de l'Impost sobre el Valor Afegit dels anys 2011 i 2012 de les empreses YYYY, SL i ZZZZ, SA i del primer i segon trimestres de 2013 de l'empresa XXXX, SL
3. Així mateix, l'empresa comunicava que la discrepància no es va sotmetre al Tribunal d'Arbitratge i Mediació de les Illes Balears (TAMIB) per negativa dels representants dels treballadors.
 4. També comunicava la inexistència d'acord entre l'empresa i el comitè d'empresa per solucionar la discrepància o desacord existent per mitjà d'un o varis àrbitres (segons consta en el punt sisè de l'acta núm. 4, pàgina 2).
 5. Les condicions a inaplicar consistien en:
 - Durant els exercicis 2012 i 2013, en relació amb salaris (articles 9,12 i 13 del conveni), de manera que els mateixos quedarien limitats als valors de desembre de 2011.
 - No incrementar els triennis que es vagin complint a partir d'octubre de 2013 (article 10).
 - No complementar el salari en cas de malaltia comuna (article 21).
 - Eliminar els tres dies de llicència personal prevists en l'article 27 del conveni.
 6. Les mesures d'inaplicació afectarien a tots els treballadors, en un total de 307.
 7. Finalment, es feia referència a què l'empresa va iniciar un procediment d'inaplicació en setembre de 2012, si bé atesa la inexistència de la CCCCIB, es va adreçar a la Comissió Consultiva Nacional de Convenis Col·lectius que la va desestimar en el mes d'agost de 2013 per entendre que havia transcorregut un termini excessiu. Contra el dictamen de la Comissió Consultiva Nacional es va plantejar conflicte davant la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, pendent de sentència en el moment de presentació de la sol·licitud (27-12-2013).
 8. El dia 28 de març de 2014, l'empresa XXXX, SL va reiterar la sol·licitud, ja que no s'havia rebut resposta a la mateixa.
 9. El dia 12 d'abril de 2014, la Direcció General de Treball i Salut Laboral va trametre un escrit a l'empresa en què li comunicava que estava prevista la constitució de la CCCCIB el dia 16 d'abril de 2014. També s'informava sobre la tramitació de la sol·licitud i la possibilitat de presentar-la preferentment per mitjans electrònics, amb indicació de la pàgina web on es podia trobar el



model de sol·licitud juntament amb un resum del procediment a seguir i la bústia de correu electrònic on es podia trametre.

10. En data 1 d'octubre de 2014, el Sr. BBB, representant de l'empresa, va sol·licitar informació sobre la situació de l'expedient i va aportar còpia del correu de dia 28 d'abril de 2014 pel qual es trametia el model de sol·licitud en format electrònic.
11. Vista la còpia del correu electrònic de l'empresa, es va detectar un error mecanogràfic en l'adreça de la bústia de correu electrònic proporcionada en l'escrit de dia 12 d'abril de 2014, motiu pel qual no es va rebre en la bústia indicada, i el mateix dia 1 d'octubre de 2014 es va sol·licitar que es trametés novament la sol·licitud per tenir constància de la mateixa.
12. En data 2 d'octubre de 2014 té entrada la sol·licitud d'inaplicació de conveni amb el model oficial, en la qual com a condicions a inaplicar es fan constar les següents:
 - Horari i distribució del temps de treball (articles 18 i 27 del Conveni)
 - Sistema de remuneració i quantia salarial (articles 9 i 10)
 - Millores voluntàries de l'acció protectora de la seguretat Social (article 21).
13. Respecte de les noves condicions a aplicar i el període durant el qual es pretenen establir, s'indica el següent:
 - Aplicació de salaris de 2011
 - Eliminació de meritació de noves antiguitats
 - No complementar les baixes mèdiques
 - Eliminació dels tres dies de llicència personal.

El període d'inaplicació comprendria de 2012 a 2015.

14. Pel que fa al tipus de resolució de CCCIB pel qual s'opta, l'empresa elegeix el de resolució en el sí de la Comissió.
15. Pel que fa a la documentació, l'empresa es remet a la presentada juntament amb la sol·licitud de dia 27 de desembre de 2013.
16. Dia 2 d'octubre de 2014, el cap de negociat XIII de la Direcció General de Treball i Salut Laboral certifica la composició del comitè d'empresa de l'empresa XXXX, SL d'acord amb les dades electorals de l'Oficina de Registre d'Eleccions Sindicals.
17. De conformitat amb l'article 12.2 del Decret 51/2013, de 29 de novembre, pel qual es crea i regula la Comissió Consultiva de Convenis Col·lectius de les Illes Balears (BOIB núm. 166, de dia 30), el mateix dia 2 d'octubre de 2014, la secretària de la CCCIB, requereix a l'empresa diversa documentació, com també aclariment en relació amb algunes divergències entre la sol·licitud



presentada el 27 de desembre de 2013 i la que va tenir entrada el dia 2 d'octubre de 2014, d'acord amb el que s'indica en el requeriment de referència.

18. En data 7 d'octubre de 2014, l'empresa XXXX, SL presenta escrit en resposta al requeriment i es concreta la sol·licitud d'inaplicació en els termes següents:
- Salari: congelació salarial durant els exercicis 2012 i 2013 (articles 9, 12 y 13) amb limitació als valors de desembre de 2011.
 - Antiguitat: Deixar d'incrementar els triennis que es vagin complint a partir d'octubre de 2013.
 - Complement d'Incapacitat temporal: No complementar el salari en cas de malaltia comuna (article 21).
 - Dies de llicència personal: Eliminar els tres dies de llicència personal prevists en l'article 27 del conveni col·lectiu.
19. Quant al període d'inaplicació que es proposa fa referència a 2012 i 2013, si bé s'indica que la sol·licitud d'inaplicació es va estendre fins a 2015 en atenció a què la sol·licitud telemàtica es va fer en 2014 i que el conveni col·lectiu en qüestió conté una clàusula d'ultraactivitat de dos anys (2014 i 2015) com també en atenció a l'estat de negociacions per a un nou conveni. No obstant, l'empresa indica que no posa inconvenient en què el període d'inaplicació sigui l'estrictament legal fins a 2013, sense perjudici d'altres sol·licituds si pertocàs.
20. L'empresa també adjunta la documentació següent:
- Document 1. Còpia del correu electrònic de dia 28 d'abril de 2014 adreçat a la direcció electrònica errònia.
 - Document 2. Còpia de la sol·licitud telemàtica de resolució de discrepàncies en la inaplicació del conveni, signada per la presidenta del comitè d'empresa.
 - Document 3. Documentació comptable consistent en:
 - o De les empreses YYY, SL i ZZZZ, SL (empreses de la fusió de les quals, efectuada en data 23-7-202, va sorgir l'empresa XXXX, SL)
 - Balanç de PYMES 2010 – 2011
 - Compte de pèrdues i guanys 2010 – 2011
 - Estat de canvis en el patrimoni net 2010-2012
 - Memòria 2011
 - o De l'empresa XXXX, SL:
 - o Balanç de PYMES 2011 – 2012
 - o Compte de pèrdues i guanys 2011 – 2012
 - o Estat de canvis en el patrimoni net 2009-2011
 - o Memòria 2012



- Declaració de l'impost sobre societats de 2011 de l'empresa YYYY, SL.
 - Declaracions de l'Impost sobre el valor afegit de 2011 i 2012 de les empreses YYYY, SL i ZZZZ, SL
 - Declaracions de l'Impost sobre el Valor afegit de 2012 i del 1er. i 2n. trimestres de 2013 de l'empresa XXXX, SL.
 - Document 4. Acta núm. 4 de reunió de dia 17 de setembre de 2013 entre l'empresa XXXX SL i el comitè d'empresa.
 - Document 5. Decisió de la Comissió Consultiva Nacional de convenis Col·lectius de dia 1 d'agost de 2013, per la qual s'inadmet la sol·licitud de l'empresa XXXX, SL d'inaplicació del conveni de referència durant els exercicis 2012 i 2013 respecte de salaris (articles 9, 12 i 13) limitant-los als valors de 2011; deixar d'incrementar els triennis que es complissin entre 2012 i 2013, no complementar el salari en cas de malaltia comuna i eliminar els tres dies de llicència personal previst en l'article 27 del Conveni.
 - Document 6. Sentència núm. 552/2013 de 17 de desembre de la Sala contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, que desestima la demanda presentada per l'empresa contra la decisió de la Comissió Consultiva Nacional.
21. De conformitat amb l'article 12.3 del Decret 51/2013, esmentat, la secretària de la CCCCIB, el dia 8 d'octubre de 2014, va comunicar a la presidenta del comitè d'empresa per mitjà de correu electrònic, que l'empresa XXXX, SL havia iniciat un procediment de resolució de discrepàncies respecte de la inaplicació del conveni col·lectiu de neteja d'edificis i locals de les Illes Balears, a la vegada que se sol·licitava la seva conformitat amb el procediment de resolució en el si de la Comissió elegit per l'empresa i se l'assabentava de la possibilitat de presentar al·legacions. En la mateixa data, es tramet la comunicació indicada amb la documentació corresponent a la presidenta del comitè per mitjà d'enviament postal a l'adreça de l'empresa. Consta justificant de recepció de dia 13-10-2014.
22. Dia 15 d'octubre de 2014, es reb correu electrònic de la presidenta del comitè d'empresa en què comunica que es troba en període de vacances i sol·licita poder presentar al·legacions el dia 31-10-2014, data d'acabament de les mateixes. En la mateixa data, la secretària de la CCCCIB li tramet un correu electrònic on s'indica que el període màxim per presentar al·legacions és de cinc dies, segons l'article 12.3 del Decret 51/2013, de 29 de novembre, pel qual es crea i regula la Comissió Consultiva de Convenis Col·lectius de les Illes



Balears i que el termini màxim per resoldre l'expedient és de 25 dies segons l'article 10.2 de la mateixa norma, motius pels quals no es pot accedir a la petició. Igualment es fa constar que la possibilitat de presentar al·legacions correspon al comitè d'empresa i no només a la persona que el presideix.

23. Dia 20 d'octubre de 2014, té entrada correu electrònic de la presidenta del comitè d'empresa en el qual adjunta les al·legacions que considera pertinents i la documentació corresponent.

24. En data 23 d'octubre de 2014 es comunica per correu electrònic als vocals de la CCCCIB la decisió de resoldre en el si de la mateixa la sol·licitud de procediment d'inaplicació de les condicions de treball presentada per l'empresa XXXX, SL atesa la coincidència al respecte per part de l'empresa i del comitè d'empresa com també l'opinió unànime en aquest sentit dels membres de la Comissió. En el mateix correu es remet la convocatòria corresponent per a dia 3 de novembre de 2014.

25. Dia 28 d'octubre de 2014, se reb un correu electrònic procedent de l'empresa XXXX, SL en què es comunica la impossibilitat de lliurar la carta certificada adreçada al comitè d'empresa ni a la seva presidenta ni a qualsevol dels seus membres. En conseqüència, l'única data fefaent de notificació de la comunicació d'inici del procediment al comitè d'empresa és dia 15-10-2014, en què la seva presidenta s'adreça a la Comissió per primera vegada; per tant, s'ha d'entendre que les al·legacions del comitè de dia 20 d'octubre s'han presentat en el termini de 5 dies reglamentàriament establert.

26. Dia 3 de novembre de 2014, es reuneix la CCCCIB per decidir sobre la sol·licitud d'inaplicació presentada per l'empresa XXXX, SL

FONAMENTS DE DRET

PRIMER. De conformitat amb l'article 2.1.a) del Decret 51/2013, de 29 de novembre, pel qual es crea i regula la Comissió Consultiva de Convenis Col·lectius de les Illes Balears, en relació amb l'article 82.3 del Text refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors, aprovat per mitjà de Reial decret legislatiu 1/1995, de 24 de març, la Comissió Consultiva de Convenis Col·lectius de les Illes Balears és competent per decidir sobre la sol·licitud de solució de discrepàncies en la inaplicació del conveni col·lectiu de neteja d'edificis i locals de les Illes Balears a l'empresa XXXX, SL, atès l'àmbit territorial de la mateixa que no supera el de la comunitat Autònoma de les Illes Balears, i sempre i quant els procediments indicats



en l'article 82.3 esmentat i l'article 10 del Decret 51/2013 (consultes entre les parts, intervenció de la Comissió Paritària del Conveni o procediment de solució extrajudicial de conflictes) no fossin aplicables o no s'hagués solucionat la discrepància.

En el present cas, es va efectuar un període de consultes que comprèn de dia 30 d'agost de 2013 fins a 17 de setembre de 2013, amb la realització de quatre reunions, els dies 3, 10, 12 i 17 de setembre, el qual va acabar sense acord.

Posteriorment, la discrepància es va sotmetre a la Comissió Paritària del Conveni en data 19 de setembre de 2013, que també va concloure sense acord.

Finalment, la representació social no es va mostrar conforme en acudir al Tribunal d'Arbitratge i Mediació de les Illes Balears (TAMIB) per solucionar la discrepància.

Tot això justifica la competència de la CCCCIB de conformitat amb els articles 1.2.a) i 10 del Decret 51/2013 en relació amb l'article 82.3 de l'ET per adoptar la decisió en el termini no superior a vint-i-cinc dies comptadors des de la data del sotmeti ment de la discrepància davant la Comissió quan la sol·licitud es consideràs completa o, en cas contrari, des de la data en què s'entengui esmenada la sol·licitud inicials, segons es preveu en l'article 12.2 del decret esmentat (dia 7 d'octubre de 2014, en el present cas).

SEGON. Quant al sistema de resolució del conflicte, l'empresa ha sol·licitat que es dirimeixi en el si de la Comissió. Pel que fa al comitè d'empresa no s'ha pronunciat expressament, a pesar d'haver-li sol·licitat juntament amb l'escrit de comunicació d'inici del procediment; no obstant, ho fa implícitament en el seu escrit d'al·legacions quan sol·licita a la Comissió que tingui per tancat l'expedient.

D'altra banda, els membres de la CCCCIB s'han pronunciat de forma unànime en el sentit que es dirimeixi en el si de la mateixa.

TERCER. En la reunió de la CCCCIB de dia 3 de novembre de 2014 s'ha tractat la sol·licitud d'inaplicació de determinades condicions de treball formulada per l'empresa XXXX, SL en els termes descrits i s'han posat de manifest les postures següents durant la fase de deliberació:

1. Per part de **l'Administració** es presenta una proposta de decisió en els termes següents:



- 1.1.** Com a primera qüestió, resulta necessari delimitar el contingut de la sol·licitud d'inaplicació atès que no són totalment coincidents la presentada en data 27 de desembre de 2013 i la formulada via electrònica el dia 28 d'abril de 2014.

Així, en la sol·licitud presentada el dia 27 de desembre de 2013 se sol·licitaven les inaplicacions següents:

- a. Durant els exercicis 2012 i 2013 limitar els salaris (articles 9, 12 i 13 del Conveni) als valors de desembre de 2011.
- b. No incrementar els triennis que es vagin complint a partir d'octubre de 2013 (art. 10:),
- c. No complementar el salari en cas de malaltia comuna (art. 21) i
- d. Eliminar els tres dies de llicència personal, prevists en l'article 27 del Conveni.

Aquestes inaplicacions coincideixen en les tractades durant el període de consultes amb el comitè d'empresa, segons consta en l'escrit d'inici del mateix de dia 30 de setembre de 2013 adreçat als representants dels treballadors i en les actes de les reunions mantingudes.

En canvi, en la sol·licitud tramesa per via electrònica de dia 28 d'abril de 2014 a la qual no es va tenir accés fins el dia 2 d'octubre de 2014 (annex II) consten com a condicions que es pretenen inaplicar:

- a. Els articles 18 i 27 sobre jornada de treball.
- b. El sistema de remuneració i quantia salarial (articles 9 i 10)
- c. Millores voluntàries de l'acció protectora de la Seguretat Social (art. 21)

Així mateix s'indica com a noves condicions que es volen aplicar:

- a. L'aplicació de salaris de 2011
- b. Eliminació de meritació de noves antiguitats,
- c. No complementar les baixes metges
- d. Eliminar els tres dies de llicència personal.

Quant al període d'establiment de les condicions se sol·licita que s'estengui des de 2012 a 2015.



Aquestes divergències, juntament amb la manca de diversa documentació, van motivar el corresponent requeriment efectuat a l'empresa en data 2 d'octubre de 2014.

En relació a la falta de coincidència entre ambdues sol·licituds, l'empresa en la contestació al requeriment indicat, efectuada el dia 7 d'octubre de 2014, manifesta que

“...el período de inaplicación propuesto es, efectivamente, de 2012 y 2013, pero habida cuenta que la solicitud se hizo ya en 2014 y que el Convenio tiene una cláusula de ultraactividad de dos años (2014 y 2015) y que el estado de las negociaciones para un nuevo Convenio no son halagüeñas se introdujo esta variable pues muy posiblemente la vigencia del Convenio finalizado en 2013 se mantendrá durante los años 2014 y 2015. No obstante la empresa no tiene ningún reparo en que el período de inaplicación objeto de este expediente sea el estrictamente legal hasta 2013, sin perjuicio de otras solicitudes si fuera el caso.”

Per tant, la sol·licitud d'inaplicació del conveni queda referida al període 2012-2013, que es correspon amb el període de consultes amb els representants dels treballadors, amb l'informe sobre les conseqüències de l'aplicació del conveni en els exercicis 2012-2013 elaborat pel llicenciat en Ciències Econòmiques i empresarials Sr. CCC i amb la documentació econòmica aportada a l'expedient.

- 1.2. Quant a les al·legacions presentades pel comitè d'empresa, essencialment fan referència a la decisió adoptada per la Comissió Consultiva Nacional de Convenis Col·lectius que en data 1-8-2013 va inadmetre la sol·licitud plantejada per l'empresa per haver excedit els límits temporals raonables per presentar la sol·licitud i haver quedat desvirtuat l'objecte de la negociació del període de consultes inicial, cosa que considera que predetermina la presentació d'una nova sol·licitud en dos sentits: l'existència de cosa jutjada que impedeix que el sol·licitant torni a instar la inaplicació en els mateixos termes, amb les mateixes mesures i en les mateixes dates i que, en cas d'iniciar un nou procediment s'hauria de limitar al període comprès entre la data de la Resolució de la Comissió Consultiva Nacional (1-8-2013) i el 31-12-2013 en què acabava la vigència del conveni col·lectiu sectorial. Així mateix, fa referència a la sentència del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears de 17-12-2013 que desestima la demanda de l'empresa contra la decisió de la Comissió Consultiva Nacional. També fa constar que l'empresa ha aconseguit nous contractes en 2013 i 2014.



- 1.3. Un cop delimitat el *petitum* d'inaplicació del conveni sectorial s'observa que el període a què es refereix el mateix comprèn els anys 2012 i 2013.

El fet de fixar aquest període d'inaplicació motiva la desestimació de la sol·licitud sense necessitat d'examinar si concorre o no causa que justifiqui la inaplicació ja que la Decisió de la Comissió Consultiva de Convenis Col·lectius no pot tenir efectes retroactius per aplicació del principi d'irretroactivitat establert en l'article 2.3 del Codi Civil, segons el qual "les lleis no tindran efecte retroactiu si no disposen el contrari".

Per la seva part, l'article 9.3 de la Constitució Espanyola també proclama la irretroactivitat de les disposicions sancionadores no favorables o restrictives de drets individuals.

Aquest principi d'irretroactivitat es basa en "*los deseos de certeza y seguridad jurídica y el respeto de los derechos adquiridos y a las situaciones jurídicas beneficiosas*" segons estableix el Tribunal Suprem en sentència de 30 de maig de 1984. Mentre que, al seu torn, el Tribunal Constitucional en sentències de 3 de febrer i 7 de maig de 1981 determina l'existència d'una retroactivitat *a sensu contrario* de les normes favorables, i la d'11 de novembre de 1981 nega l'existència d'una norma desfavorable en el cas contemplat, en tant que la de 6 de juliol de 1982 nega igualment la possibilitat d'aplicar la retroactivitat "*en grado máximo*" ja que això aniria contra la mateixa seguretat jurídica garantida en el seu article 9.3. Igualment, les sentències de 13 d'octubre de 1981, 10 de gener de 1982 i 5 de març de 1982 neguen la retroactivitat de disposicions no favorables o restrictives de drets.

En conseqüència, els conceptes salarials dels anys 2012 i 2013, s'han d'entendre, com a drets econòmics adquirits dels treballadors per tractar-se de mensualitats en les quals s'ha prestat el servei efectivament i per tant s'han meritats, a l'igual que ocorre amb el compliment de l'antiguitat, el complement de les baixes mèdiques patides durant el període o el dret a gaudir els dies de llicència personal.

I tot això amb independència que es tingui en compte la presentació de la sol·licitud de dia 27 de desembre de 2013, com la presentada telemàticament, ja que en el primer cas el període d'inaplicació estava a punt d'acabar i en el segon ja havia acabat, de manera que en qualsevol cas encara que la Comissió Consultiva de Convenis Col·lectius s'hagués pronunciat



abans, no s'hagués pogut decidir inaplicar el conveni en els termes sol·licitats per aplicació del principi d'irretroactivitat.

Sense oblidar, d'altra banda, que en data 27 de desembre de 2013 la Comissió Consultiva de Convenis Col·lectius de les Illes Balears no s'havia constituït, cosa que permetia a l'empresa adreçar-se a la Comissió Consultiva Nacional de Convenis per aplicació de la disposició addicional sisena del Reial decret llei 5/2013, de 15 de març.

De fet així ho va fer anteriorment l'empresa en data 2 de juliol de 2013, per mitjà de sol·licitud d'inaplicació de les mateixes condicions que motiven aquesta Decisió i pel mateix període adreçada a la Comissió Consultiva Nacional de Convenis, la qual la va inadmetre mitjançant Decisió d'1 d'agost de 2013 en entendre que s'havien excedit els límits temporals raonables per presentar la sol·licitud i quedar desvirtuar l'objecte de la negociació del període de consultes inicial.

Aquesta Decisió va ser ratificada per la sentència de la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears de 17 de desembre de 2013, que, a més de confirmar la necessitat que no transcorri un temps excessiu entre l'acabament del període de consultes i la decisió de la Comissió Consultiva corresponent, corrobora la irretroactivitat de la Decisió quan indica

“...sólo a partir del momento en que se autoriza la inaplicación del convenio la medida podría ser efectiva (...)

En el presente caso, el transcurso del tiempo hace que la inaplicación que se pretendía ya no pueda llevarse a efecto pues ha transcurrido todo el año 2012 y está a punto de terminar el 2013, siendo estas las dos anualidades para las que se pretendía inaplicar el convenio en relación a las revisiones salariales o el incremento de los trienios (...)

Las decisiones de la comisión consultiva nacional de convenios colectivos no parece que puedan aplicarse retroactivamente, dejando sin efecto revisiones salariales ya aplicadas, por lo que poco sentido tiene ahora resolver sobre la solicitud inaplicación en su día formulada en atención a las circunstancias existentes en la empresa en septiembre de 2012 y máxime cuando en agosto de 2013 se inició nuevo período de consultas para la inaplicación del convenio, que finalizado sin acuerdo ha permitido a la parte someter dentro del plazo razonable nuevamente la cuestión ante la comisión consultiva nacional



de convenios colectivos, pues el órgano autonómico equivalente sigue sin haberse constituido en las Islas Baleares”

En aquest sentit s'ha pronunciat també l'Audiència Nacional, que en sentència núm. 169/2013, de dia 25 de setembre, de la Sala Social, indica

“Por último se sostiene que existe infracción del art. 9.3 de la Constitución en relación con el art. 2.3 del Código Civil y 3.5 del Estatuto de los Trabajadores, ya que se dispone la aplicación retroactiva del descuelgue salarial, lo que implicaría la ilicitud del Acuerdo al menos por el período 1 de enero a 30 de mayo de 2012.

Esta Sala tiene al respecto un criterio fijado, entre otras, en su sentencia de 29 de mayo de 2013. En concreto, hemos razonado que el trabajador tiene derecho a la “percepción puntual de la remuneración pactada o convenida” y, por lo tanto, los trabajadores tienen el derecho a percibir el salario pactado por su trabajo “en ese periodo”, pues carece de base legal “que la reducción salarial se retrotraiga contra el precio de trabajos ya realizados, porque dichas retribuciones estaban perfectamente consolidadas al momento de la retroacción, tratándose, por consiguiente, de manifestaciones de retroactividad máxima, que no están amparadas por el art. 9.3 CE” Y ello incluso aunque concurriesen causas económicas, tal y como hemos puesto de manifiesto en nuestra sentencia de 20 de febrero de 2013”.

- 1.4. Per tot això, es proposa decidir que no es procedent la inaplicació del Conveni col·lectiu de neteja d'edificis i locals de les Illes Balears continguda en la sol·licitud formulada per l'empresa XXXX, SL, que ha donat lloc a les discrepàncies que es resolen per mitjà d'aquesta Decisió, en aplicació del principi d'irretroactivitat de les normes no favorables.
2. Per part de la representació del sindicat **Comissions Obreres de les Illes Balears**, es mostra conforme amb la posició de l'Administració respecte de la irretroactivitat en les inaplicacions i en decisions de la CCCIB que només tenen efectivitat des de la data en què s'adopten. Així mateix apunta unes reflexions sobre la sol·licitud anterior presentada davant la Comissió Consultiva Nacional i la sentència del TSJIB, com també respecte sobre la possible variació de la situació econòmica de l'empresa i la manca de lliurament de tota la informació al comitè d'empresa en el període de consultes.
3. Per part de la representació del sindicat **Unió General dels Treballadors de la Comunitat autònoma de les Illes Balears**, coincideix igualment amb la impossibilitat d'atorgar efectes retroactius a les inaplicacions de convenis



col·lectius. Així mateix fa referència al retard en la presentació de la sol·licitud, a l'omissió de lliurament de documentació essencial durant el període de consultes com també a la falta de concurrència de causa econòmica.

4. Per part de la representació de la **Confederació d'Associacions Empresarials de Balears** (CAEB) s'indica que atès que el *petitum* de l'empresa es limita als anys 2012 i 2013, no es pot atendre la sol·licitud atesa la irretroactivitat de la inaplicació.

Per tot això, la Comissió Consultiva de Convenis Col·lectius de les Illes Balears, ha adoptat per unanimitat la següent

DECISIÓ

Primer. Declarar que no es procedent la inaplicació del Conveni col·lectiu de neteja d'edificis i locals de les Illes Balears, publicat en el BOIB núm. 28 de 24 de febrer, continguda en la sol·licitud formulada per l'empresa XXXX, SL, en aplicació del principi d'irretroactivitat de les normes no favorables.

Segon. Notificar aquesta decisió a les parts interessades en aquesta controvèrsia.

Tercer. Comunicar a les persones interessades que d'acord amb l'article 82.3 de l'ET, aquesta Decisió es pot recórrer davant la Sala Social del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears de conformitat amb el procediment i pels motius establerts en l'article 91 de la mateixa Llei.

Palma, 3 de novembre de 2014

El president

La secretària